

राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर

क्रमांक: TACE(HQ)&MS(WC)/2014-15/ 455

दिनांक 23/12/2014

कार्यवाही विवरण

कार्य समिति बैठक संख्या 04/2014-15

दिनांक : 15.12.2014

कार्य समिति की बैठक दिनांक 15.12.2014 को शायं 5.00 बजे माननीय अध्यक्ष, राजस्थान आवासन मण्डल की अध्यक्षता में बोर्ड रूम में सम्पन्न हुई। बैठक में निम्न अधिकारी उपस्थित हुए :-

- | | |
|--|------------|
| 1. श्री अशोक जैन, अध्यक्ष, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर | अध्यक्ष |
| 2. श्री आनन्द कुमार, आवासन आयुक्त, रा0आ0म0, जयपुर | सदस्य |
| 3. श्री जी.एस.वाघेला, मुख्य अभियन्ता-प्रथम/मुख्यालय, रा.आ.म. जयपुर | सदस्य |
| 4. श्री के.सी. मीना, मुख्य अभियन्ता-द्वितीय, रा0आ0म0, जयपुर | सदस्य |
| 5. श्री डी.सी. चौधरी, वि0स0 एवं मु0ले0, रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य |
| 6. श्री नत्थूराम, अति.मु.अभि (प्रथम) रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य |
| 7. श्री एस.आर. जोशी, अति.मु.अभि. रा0आ0म0, जोधपुर | सदस्य |
| 8. श्री डी.के. माथूर, अति.मु.अभि (तृतीय), रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य |
| 9. श्री ईश्वर रंगनाथी, तक.सहायक-मुख्य अभियन्ता (मु) रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य-सचिव |

बैठक के प्रारम्भ में मुख्य अभियन्ता-मुख्यालय द्वारा कार्य समिति के सभी सदस्यों का स्वागत करते हुए, कार्य समिति के समक्ष रखे जाने वाले बिन्दुओं की संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत की। तदनंतर सदस्य-सचिव द्वारा कार्य समिति के समक्ष प्रस्तुत विचार बिन्दुओं पर कार्य समिति द्वारा विस्तृत विचार विमर्श पश्चात् निम्न निर्णय लिये गए:-

Agenda No. 01	Confirmation of Minutes of the Works Committee meeting No. 03/2014-15 held on 30-10-2014 बैठक के प्रारम्भ में दिनांक 30-10-2014 को आयोजित बैठक के कार्यवाही विवरण की सर्वसम्मति से पुष्टि की गई।
Agenda No. 02	Action Taken Report - Works Committee meeting No. 03/2014-15 held on 30-10-2014 कार्य समिति की गत बैठक दिनांक 30-10-2014 की क्रियान्विति के संबंध में प्रस्तुत अनुपालना प्रतिवेदन का अदलोकन किया गया। बैठक में लिए गए निर्णयों पर की गई कार्यवाही पर संतोष व्यक्त किया गया।
Agenda No. 03	Bid for Const. of EWS-112 Nos. (G+3) Flats (Zone-J-2) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/S Laxmi Narayan Agarwal. अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Laxmi Narayan Agarwal द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 1.00 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात् संपेदक

	<p>द्वारा संशोधित दर 1.20 प्रतिशत कम जी-शिड्यूल पर दी गई। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 17.28 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्तरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 1.20 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 04	<p>Bid for Const. of LIG-64 Nos. (G+3) Flats (Zone-VIII) at Vivek Vihar, Jodhpur, M/S Mohd. Sayeed Kureshi & Sons. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Mohd. Sayeed Kureshi & Sons द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.83 प्रतिशत कम दर दी गयी है। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 15.55 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्तरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.83 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 05	<p>Bid for Const. of LIG-48 Nos. (G+3) Flats (Zone-I) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/S Anil Rahoria. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Anil Rahoria द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.16 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा दरें यथावत रखी गयी हैं। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 15.54 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्तरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.16 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 06	<p>Bid for Const. of LIG-64 Nos. (G+3) Flats (Zone-IX) at Vivek Vihar, Jodhpur, M/S Mohd. Sayeed Kureshi & Sons. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Mohd. Sayeed Kureshi & Sons द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.83 प्रतिशत कम दर दी गयी है। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 15.55 प्रतिशत अधिक</p>

	<p>आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशर्षा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.83 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 07</p>	<p>Bid for Const. of LIG-48 Nos. (G+3) Flats (Zone-H) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/S Anil Rahoria.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Anil Rahoria द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.16 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा दरें यथावत रखी गयी है।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 15.54 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशर्षा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.16 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 08</p>	<p>Bid for Const. of EWS-128 Nos. (G+3) Flats (Zone-J-3) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/s Laxmi Narayan Agarwal.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/s Laxmi Narayan Agarwal द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 1.00 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 1.20 प्रतिशत कम आरएचबी बीएसआर 2013 पर दी गई।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 17.28 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशर्षा की गयी।</p> <p>वित्तीय सलाहकार द्वारा उक्त कार्य हेतु बिड प्रस्तुत करने वाली अन्य फर्म मैसर्स लाखलान एण्ड कुरैशी कन्स्ट्रक्शन कम्पनी की तकनीकी बिड को प्रपत्र अ, ब, स व द अपलोड न करने के कारण "अयोग्य" घोषित करने को बैठक में आक्षेपित किया गया, किन्तु कार्य समिति द्वारा वित्तीय सलाहकार की आपत्ति को नियमानुसार उचित न मानते हुए फर्म की तकनीकी बिड को "अयोग्य" घोषित करने के निर्णय को यथावत रखते हुए तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गयी तथा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 1.20 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति प्रदान की गई।</p>



Agenda No. 09	<p>Bid for Const. of EWS-96 Nos. (G+3) Flats (Zone-J-4) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/s Laxmi Narayan Agarwal.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/s Laxmi Narayan Agarwal द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 1.00 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 1.20 प्रतिशत कम आर.एच.बी. बी.एस.आर. 2013 पर दी गई। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 17.28 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 1.20 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 10	<p>Bid for Const. of LIG-48 Nos. (G+3) Flats (Zone-G) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/S Anil Rahoria.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Anil Rahoria द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.16 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा दरें यथावत रखी गयी हैं।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 15.54 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.16 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 11	<p>Bid for Const. of LIG-80 Nos. (G+3) Flats (Zone-F) at KBS, Ph-II, Pali Road, Jodhpur, M/S Laxmi Narayan Agarwal.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Laxmi Narayan Agarwal द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 1.00 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 1.20 प्रतिशत कम आर.एच.बी. बी.एस.आर. 2013 पर दी गई। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 15.53 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 0.11 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 1.20 प्रतिशत कम</p>

<p>Agenda No. 12</p>	<p>(Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई। Bid for Const. of EWS-192 Nos. (G+3) Multistory Flats at Barmer Housing Scheme, Barmer, M/S Lakhlan & Kureshi Const. Co. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Lakhlan & Kureshi Const. Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 4.21 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 19.31 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य स्वीकृत नहीं किया गया है। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 4.21 प्रतिशत अधिक (Above) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 13</p>	<p>Bid for Const. of LIG-96 Nos. (G+3) Multistory Flats at Barmer Housing Scheme, Barmer, M/S Lakhlan & Kureshi Const. Co. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Lakhlan & Kureshi Const. Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 4.21 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 18.25 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य मण्डल में स्वीकृत नहीं किया गया है। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 4.21 प्रतिशत अधिक (Above) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 14</p>	<p>Bid for Const. of MIG-A-24 Nos. (G+2) Flats Block-B at New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Satish Kumar & Co. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें तीन बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Satish Kumar & Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 15.89 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 24.35 प्रतिशत अधिक निविदा की जी-शिड्यूल पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी। वित्तीय सलाहकार द्वारा वर्तमान में अन्य स्थानों पर प्राप्त हो रही दरों को देखते हुए संवेदक से दर कम कराने हेतु Negotiation करने की अनुशषा की गयी, जिसे कार्य समिति द्वारा स्वीकार कर फर्म से Negotiation करने के निर्देश प्रदान किये गये।</p>



<p>Agenda No. 15</p>	<p>Bid for Const. of LIG-64 Nos. (G+3) Flats at Atal Nagar, Nimbahera, Chittorgarh, M/S Lakhlan & Kureshi Const. Co.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-तृतीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें उः बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Lakhlan & Kureshi Const. Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.89 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। नेगेशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 2.80 प्रतिशत अधिक आर.एच.बी. बी.एस.आर. 2013 पर दी गई। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 18.32 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त वित्तीय बिड की बीएसआर 2013 पर आधारित जी-शिड्यूल पर 2.80 प्रतिशत अधिक (Above) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 16</p>	<p>Bid for Const. of MIG-B-24 Nos. (Duplex) Houses at Patel Nagar Ext., Bhiwara, M/S B.L. Choudhary.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-तृतीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें नौ बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S B.L. Choudhary द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 6.88 प्रतिशत कम दर दी गयी है।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 17.48 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 2.97 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त वित्तीय बिड की बीएसआर 2013 पर आधारित जी-शिड्यूल पर 6.88 प्रतिशत कम (Below) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 17</p>	<p>Bid for Const. of MIG-A-23 Nos. (Duplex) Houses at Patel Nagar Ext., Bhiwara, M/S Budania Builders</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-तृतीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें छः बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Budania Builders द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 5.51 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगेशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा दर यथावत रखी गई।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 18.74 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 2.97 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त वित्तीय बिड की बीएसआर 2013 पर आधारित जी-शिड्यूल पर 5.51 प्रतिशत कम (Below) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड</p>

Agenda No. 18	<p>की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p> <p>Bid for Const. of MIG-A-36 Nos. (Duplex) Houses at Patel Nagar Ext., Bhilwara, M/S Jagdish Narayan Patel</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-तृतीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें नौ बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Jagdish Narayan Patel द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 5.71 प्रतिशत कम दर दी गयी है।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 18.91 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 2.97 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 5.71 प्रतिशत कम (Below) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 19	<p>Bid for Const. of MIG-A-48 Nos. (G+3) Flats Part-II, Ph-II at Mahala Scheme, Jaipur, M/S Ashok Kumar Mahnot.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Ashok Kumar Mahnot द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.12 प्रतिशत कम दर दी गयी है।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 19.31 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 3.46 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.12 प्रतिशत कम (Below) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 20	<p>Bid for Laying of 33 KV Line & Const. of Complete 33/11 KV GSS Work at Arawali Vihar, Bhiwadi, M/S India Commerical Services.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें तीन बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S India Commerical Services द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 28.11 प्रतिशत कम दर दी गयी है।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 11.12 प्रतिशत कम आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 11.19 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2012 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 28.11 प्रतिशत कम (Below) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की</p>

7

<p>Agenda No. 21</p>	<p>गई। Approval of Consultant for The Forms V.T. Road Housing Scheme, Plot F-01 Const. of Multistory Flats at Mansarovar & Other Three Projects at Jaipur. प्रकरण में वित्तीय सलाहकार की आपत्तियों के दृष्टिगत और अधिक विचार विमर्श के पश्चात आगामी कार्य समिति की बैठक में पुनः प्रस्तुत करने के निर्देश प्रदान किये गये।</p>
<p>Agenda No. 22</p>	<p>Bid for Const. of MIG-B-96 Nos. Flats (B+S+12 Floor) Block-A at Dwarka Path, Mansarovar, Jaipur, M/S Bhoori Lal Mohan Lal. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें छः बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Bhoori Lal Mohan Lal द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 9.97 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 21.74 प्रतिशत अधिक आरएचबी वीएसआर 2013 पर आंकी गयी। मानसरोवर योजना में HIG-72 (B+S+9) फ्लेटों की निविदा 9.90 प्रतिशत अधिक वीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी से कम एवं पूर्व स्वीकृत निविदा के कार्य से 03 मंजिल अधिक को देखते हुए वित्तीय बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। वित्तीय सलाहकार द्वारा उक्त कार्य हेतु बिड प्रस्तुत करने वाली अन्य फर्म मैसर्स अनुराग एन्टरप्राइजेज की तकनीकी बिड को प्राप्त अ. व. स. व. द. अपलोड न करने के कारण "अयोग्य" घोषित करने का पत्रावली पर एवं बैठक में आक्षेपित किया गया, किन्तु कार्य समिति द्वारा वित्तीय सलाहकार की आपत्ति को नियमानुसार उचित न मानते हुए फर्म की तकनीकी बिड को "अयोग्य" घोषित करने के निर्णय को यथावत रखते हुए तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गयी तथा विचारोत्परान्त वित्तीय बिड की वीएसआर 2013 पर 9.97 प्रतिशत अधिक (Above) दर को उचित मानते हुए एवं निविदा रूपये 20.00 करोड से अधिक होने के कारण स्वीकृति की अनुशंसा के साथ प्रकरण राज्य सरकार को अग्रोषित करने का निर्णय किया गया।</p>
<p>Agenda No. 23</p>	<p>Rejection of Technical Bid for Const. of HIG-139 Nos. Houses for Board Employees at Arawali Vihar, Ph-III, Bhiwadi. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें तीन बिडर्स की तकनीकी बिड प्राप्त हुई जिसमें से कोई भी बिडर योग्य नहीं पाये गये। प्रकरण कार्य समिति के समक्ष बिड को निरस्त करने की कार्योत्तर स्वीकृति हेतु प्रस्तुत हुआ। वित्तीय सलाहकार द्वारा पत्रावली पर एवं मौखिक रूप से समिति की बैठक में तकनीकी बिड में जिन कारणों से बिडर फर्मों को अयोग्य घोषित किया गया है, उसे उचित नहीं मानते हुए समिति को इन पर पुनः विचार हेतु अपने तर्क प्रस्तुत किये गये। मुख्य अभियन्ता-द्वितीय द्वारा पारदर्शिता अधिनियम 2012 एवं नियम 2013 को सदर्भित करते हुए बिडर फर्मों को अयोग्य घोषित करने के बाबत वस्तुस्थिति समिति के समक्ष स्पष्ट की गयी।</p>

8

समिति द्वारा वित्तीय सलाहकार की आपत्तियों को नियमानुसार उचित नहीं मानते हुए तकनीकी बिड में सभी तीनों संवेदकों को अयोग्य घोषित करने के निर्णय की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गयी।

माननीय अध्यक्ष महोदय द्वारा कार्य समिति के समक्ष प्रस्तुत हुए कुल 58 विचार बिन्दुओं में से शेष विचार बिन्दुओं को समय अभाव के कारण आगामी बैठक में प्रस्तुत करने के निर्देश प्रदान किये गये।

बैठक माननीय अध्यक्ष महोदय को धन्यवाद ज्ञापित करते हुये समाप्त की गयी।

सदस्य सचिव कार्य समिति एवं
तकनीकी सहायक-मुख्य अभियंता (मुख्यालय)

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है :-

1. निजी सचिव-अध्यक्ष, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर।
2. निजी सचिव-आवासन आयुक्त, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर।
3. निजी सचिव-मुख्य अभियंता-प्रथम, द्वितीय, मुख्यालय, राज0आ0मं0, जयपुर।
4. निजी सहायक-मुख्य नगर नियोजक, राजस्थान सरकार, जयपुर।
5. वित्तीय सलाहकार एवं मुख्य लेखाधिकारी, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर।
6. अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम, तृतीय, जयपुर, जोधपुर, राज0आ0मं0।

सदस्य सचिव कार्य समिति एवं
तकनीकी सहायक-मुख्य अभियंता (मुख्यालय)