

507

राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर

क्रमांक: TACE(HQ)&MS(WC)/2014-15/ 453

दिनांक 20/1/2015

कार्यवाही विवरण

कार्य समिति बैठक संख्या 05/2014-15

दिनांक : 13.01.2015

कार्य समिति की बैठक दिनांक 13.01.2015 को प्रातः 11.00 बजे माननीय अध्यक्ष, राजस्थान आवासन मण्डल की अध्यक्षता में बोर्ड रूम में सम्पन्न हुई। बैठक में निम्न अधिकारी उपस्थित हुए :-

- | | |
|--|------------|
| 1. श्री अशोक जैन, अध्यक्ष, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर | अध्यक्ष |
| 2. श्री आनन्द कुमार, आवासन आयुक्त, रा0आ0म0, जयपुर | सदस्य |
| 3. श्री प्रवीण जैन मुख्य नगर नियोजक, राजस्थान, जयपुर | सदस्य |
| 4. श्री जी.एस.बाघेला, मुख्य अभियन्ता-प्रथम/मुख्यालय, रा.आ.म. जयपुर | सदस्य |
| 5. श्री के.सी. मीना, मुख्य अभियन्ता-द्वितीय, रा0आ0म0, जयपुर | सदस्य |
| 6. श्री डी.सी. चौधरी, वि0स0 एवं मु0ले0, रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य |
| 7. श्री नत्थूराम, अति.मु.अभि (प्रथम) रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य |
| 8. श्री एस.आर. जोशी, अति.मु.अभि. रा0आ0म0, जोधपुर | सदस्य |
| 9. श्री डी.के. माथुर, अति.मु.अभि (तृतीय), रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य |
| 10. श्री ईश्वर रंगनानी, तक.सहायक-मुख्य अभियन्ता (मु) रा0आ0म0 जयपुर | सदस्य-सचिव |

बैठक के प्रारम्भ में मुख्य अभियन्ता-मुख्यालय द्वारा कार्य समिति के सभी सदस्यों का स्वागत करते हुए, कार्य समिति के समक्ष रखे जाने वाले बिन्दुओं की संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत की। तदन्तर सदस्य-सचिव द्वारा कार्य समिति के समक्ष प्रस्तुत विचार बिन्दुओं पर कार्य समिति द्वारा विस्तृत विचार विमर्श पश्चात् निम्न निर्णय लिये गए:-

Agenda No. 01	Confirmation of Minutes of the Works Committee meeting No. 04/2014-15 held on 15-12-2014 बैठक के प्रारम्भ में दिनांक 15-12-2014 को आयोजित बैठक के कार्यवाही विवरण की सर्वसम्मति से पुष्टि की गई।
Agenda No. 02	Action Taken Report - Works Committee meeting No. 04/2014-15 held on 15-12-2014 कार्य समिति की गत बैठक दिनांक 15-12-2014 की क्रियान्विति के संबंध में प्रस्तुत अनुपालना प्रतिवेदन का अवलोकन किया गया। बैठक में लिए गए निर्णयों पर की गई कार्यवाही पर संतोष व्यक्त किया गया।
Agenda No. 03	Bid for Const. of LIG-122 Nos. Houses at Priya Darshani Nagar, Suwana, Bhilwara, M/S Girraj Const. Co. अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-तृतीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Girraj Const. Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है। पर 5.54 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात् संवेदक द्वारा दरें यथावत रखी गयी हैं। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 19.73 प्रतिशत अधिक आरएचबी

(Handwritten signature)

	<p>बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 2.97 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा अनुशर्षा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 5.54 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 04	<p>Bid for Const. of HIG-36 Nos. (B+S+9) Flats at Ph-III, Udhyan Apartment, Sector-21E, CHS, Jodhpur, M/S Laxmi Narayan Agarwal.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Laxmi Narayan Agarwal द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 9.81 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 20.05 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 14.40 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा अनुशर्षा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 9.81 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 05	<p>Bid for 33KV Line & Const. of Complete 33/11 KV GSS Work at RHB Colony, Kishangarh, M/S M.M. Brothers.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-तृतीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S M.M. Brothers द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 13.11 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 13.51 प्रतिशत कम जी-शिड्यूल पर दी गई। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 11.38 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। अतः प्राप्त संशोधित न्यूनतम दर आरटीपी से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा अनुशर्षा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 13.51 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 06	<p>Bid for Const. of External Electrification & Street Light Work for 1200 No. at Arawali Vihar, Ph-III, Bhiwadi, M/S Raj Electricals.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Raj Electricals द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 17.99 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा दर यथावत रखी गयी। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 0.51 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 17.50 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा अनुशर्षा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 17.99 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>

2/1/15

<p>Agenda No. 07</p>	<p>Bid for Const. of EWS-112 Nos. (G+3) Flats at Mehala Scheme, Ph-II, Jaipur, M/S Shree Durga Constructions.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Shree Durga Constructions द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 0.44 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 0.30 प्रतिशत अधिक की गयी है। इस कार्य की आरटीपी जी-शिड्यूल 20.32 प्रतिशत अधिक आंकी गई व पूर्व में अल्प आय वर्ग के आवासों का कार्य मण्डल की बीएसआर-2013 पर 3.40 प्रतिशत अधिक पर स्वीकृत किया गया था। मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा न्यूनतम बिडर को 2.12 प्रतिशत कम दर पर काउन्टर ऑफर दिये जाने की अनुशंसा की।</p> <p>कार्य समिति ने मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा प्रस्तावित काउन्टर ऑफर की स्वीकृति की सम्भावना, न्यूनतम संवेदक द्वारा एजेण्डा संख्या 9 व 10 में दी गई दर, आरटीपी, पूर्व स्वीकृत दर को दृष्टिगत रखते हुये संवेदक को मण्डल बीएसआर-2013 पर 1.17 प्रतिशत कम पर काउन्टर ऑफर दिये जाने का निर्णय लिया गया व तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई। न्यूनतम संवेदक द्वारा काउन्टर ऑफर स्वीकार न करने पर द्वितीय न्यूनतम दर के संवेदक को काउन्टर ऑफर दिये जाने के निर्देश दिये। द्वितीय न्यूनतम बिडर द्वारा भी ऑफर स्वीकार न करने पर बिड को निरस्त कर पुनः बिड आमन्त्रित करने की कार्यवाही की जावें।</p>
<p>Agenda No. 08</p>	<p>Bid for Const. of External Electrification & Street Light Work at Ph-I, Kishangarh, M/S Raj Electricals.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Raj Electricals. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 20.21 प्रतिशत कम दर दी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 3.61 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 17.50 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा अनुशंसा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 20.21 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 09</p>	<p>Bid for Const. of MIG-A-32 Nos. (G+3) Flats Part-III, Ph-II at Mehala Scheme, Jaipur, M/S Shree Durga Constructions.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Shree Durga Constructions द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 1.17 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा दर यथावत रखी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 19.31 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 3.40 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम</p>

22/11/15

	<p>दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अनुशंषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोउपरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 1.17 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 10	<p>Bid for Const. of MIG-A-48 Nos. (G+3) Flats Part-I, Ph-II at Mehala Scheme, Jaipur, M/S Shree Durga Constructions.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Shree Durga Constructions द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 1.15 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 1.17 प्रतिशत कम की गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 19.31 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 3.40 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोउपरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 1.17 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 11	<p>Bid for Const. of Lying of 33 KV line & Constructyion of complete 33 /KV GSS, E/E & S/L work of 487 independent and 450 nos. flats near DTO office Hanumangarh, M/S M.M. Brothers.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें एकल बिडर द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S M.M. Brothers. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 10.11 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 13.91 प्रतिशत कम आर.एच.बी. बी.एस.आर. 2013 पर दी गई। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 3.54 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य इस क्षेत्र में स्वीकृत नहीं किया गया है। लाखेरी में इसी प्रकार के कार्य की दर 11.19 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2012 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति पर निर्णय किये जाने हेतु मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा प्रस्तुत किया गया।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोउपरान्त निविदा में कुल प्राप्त 04 तकनीकी बिडों में से 03 की तकनीकी योग्यता में अयोग्य घोषित होने के दृष्टिगत बिड में प्राप्त एकल फर्म की दर में प्रतिस्पर्धा के अभाव को देखते हुए बिड को निरस्त कर अल्पकालीन बिड से पुनः आमन्त्रित करने का निर्णय किया गया।</p>
Agenda No. 12	<p>Bid for Const. of MIG-B-62 Nos. Houses at Arawali Vihar, Ph-III, Bhiwadi, M/S Indolia Constructions.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Indolia Constructions. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 19.71 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 19.50 प्रतिशत अधिक आर.एच.बी. बी.एस.आर. 2013 पर दी गई। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 33.96 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 23.87 प्रतिशत अधिक बीएसआर</p>

Handwritten signature and date: 21-1-15

	<p>2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता द्वारा अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोपरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 19.50 प्रतिशत अधिक (Above) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 13	<p>Bid for Const. of MIG-A- 24 Nos. Duplex, MIG-B-09 Nos. Duplex & HIG-05 Nos SFS houses at NEB Extn. Alwar., M/S SMVD Infrastructure Pvt. Ltd.,</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-प्रथम ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S SMVD Infrastructure Pvt. Ltd., द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 6.81 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 37.74 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 23.87 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता प्रथम द्वारा अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोपरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 6.81 प्रतिशत अधिक (Above) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 14	<p>Bid for Const. of MIG-A-54 Nos. houses at Dr. B.R. Ambedkar Housing Scheme, Nagaur, M/S Dullar Real Estate Pvt Ltd.,</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें पांच बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Dullar Real Estate Pvt Ltd., द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 4.44 प्रतिशत कम दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 4.47 प्रतिशत कम जी-शिड्यूल पर दी गई। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 16.39 प्रतिशत अधिक निविदा की जी-शिड्यूल पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 21.59 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2012 पर स्वीकृत की गयी थी जो कि मुख्य अभियन्ता द्वितीय के अनुसार मण्डल बीएसआर-2013 पर 4.5 प्रतिशत अधिक आती है। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोपरान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 4.47 प्रतिशत कम (Below) दर पर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 14-A	<p>इस कार्य समिति में प्रकरण को निर्देशानुसार पुनः प्रस्तुत किया गया व कार्य समिति द्वारा विचारोपरान्त कन्सलटेन्सी के प्रस्तुत चार प्रकरणों में निम्नानुसार प्रशासनिक एवं वित्तीय स्वीकृति, तकनीकी स्वीकृति एवं निविदा दर की स्वीकृति प्रदान की गयी :-</p>

21-1-15

कार्य का नाम	एजेन्सी का नाम	परियोजना लागत	दर	प्रशा./वित्तीय व तकनीकी स्वीकृति राशि
उच्च आय वर्ग 260 फ्लेट्स से 07 आई.जी नगर	मै. आकल्पन	71.73 करोड	0.48 प्रतिशत	38.69 लाख
ब्लॉक बी-1 मानसरोवर	मै. दी फोर्म	53.47 करोड	0.8 प्रतिशत	48.06 लाख
ब्लॉक बी-2 मानसरोवर	मै. केएनवाई	18.83 करोड	0.8 प्रतिशत	15.06 लाख
ब्लॉक एफ-1 मानसरोवर	मै. एटीकेवी	51.07 करोड	0.8 प्रतिशत	45.90 लाख

Agenda No. 15

आवासीय योजना विवेक विहार, जोधपुर में विभिन्न आय वर्ग के 2500 (जी+3) फ्लेट्स के बाह्य विद्युतीकरण कार्य हेतु जारी प्रशासनिक एवं वित्तीय स्वीकृति राशि का विभाजन बाबत।

अति. मुख्य अभियंता प्रथम द्वारा इस कार्य में अलग-अलग प्रकृति के उपकार्य होने के कारण प्रशासनिक एवं वित्तीय स्वीकृति के कार्य विभाजन निम्न प्रकार किये जाने की स्वीकृति प्रदान करने की अनुशंसा की गयी।

S. No.	Particulars	Amount Rs. in Lacs
A	Phase-I	
	i) 33 KV Bay work to be carried out by RVPNL on deposit.	65.00
	ii) laying of 33 KV Line & Const. of Complete 33/11 KV GSS.	335.00
	iii) E/E & S/L work for 1732 Nos. Flats	410.00
	Total	810.00
B	Phase-II	
	i) E/E & S/L work for 1768 Nos. Flats	176.25
	Total (A+B)	986.25

अतः कार्य समिति द्वारा विचारोपरान्त कार्य विभाजन की स्वीकृति प्रदान की गई।

Agenda No 16

Approval of Extra Item for Const. of Shop & House (G+1) 750 Units at Dastkar Nagar, Village Naila, Teh. Jamwa Ramgarh. , M/s Anurag Enterprises.

अति. मुख्य अभियन्ता प्रथम ने बताया कि उक्त कार्य का कार्यादेश रूपये 82,92,99,315.55 का दिया गया था।

उक्त कार्य में रु. 15,05,70,140.00 की अतिरिक्त मदें सम्पादित करवायी गयी है। जो कि कार्यादेश राशि का 18.15 प्रतिशत है। अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वारा बताए गए कारणों का विवेचन किया गया व अतिरिक्त मद की स्वीकृति की अभिशंका की गई।

विचारोपरान्त प्रस्तावानुसार अतिरिक्त मद रु0 15,05,70,140.00 को कार्य समिति द्वारा स्वीकृति प्रदान की गई।

Agenda No. 17

Approval of Extra Item for Const. of Plain, Cement, Concrete Pavement in Place of Manufacturing and laying of rectangular concrete block pavement (Development work MIG-A-144 Nos. (G+3) Flats at G.V., Udaipur) , M/s Raj Builders.

अति. मुख्य अभियन्ता तृतीय ने बताया कि उक्त कार्य का कार्यादेश रूपये 80,99,784.16 का दिया गया था।

उक्त कार्य में रु. 13,98,712.03 की अतिरिक्त मदें सम्पादित करवायी गयी है। जो कि कार्यादेश राशि का 17.27 प्रतिशत है। अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वारा बताए गए

21-1-15

	<p>कारणों का विवेचन किया गया व अतिरिक्त मद की स्वीकृति की अभिशंका की गई। विचारोपरान्त प्रस्तावानुसार अतिरिक्त मद रू0 13,98,712.03 को कार्य समिति द्वारा स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 18	<p>Approval of Final Deviation for Const. of EWS-65 Nos. Houses at G.T. Beawar, M/s Saurabh Constructions.</p> <p>अति. मुख्य अभियन्ता प्रथम ने बताया कि उक्त कार्य का कार्यादेश रूपये 2,16,91,610.16 का दिया गया था। अनुबन्ध वास्तविक रूप से रू0 2,42,86,108.00 कार्य करवाया गया जो कार्यादेश का 11.96 प्रतिशत अधिक है।</p> <p>विचारोपरान्त प्रस्तावानुसार विचलन पत्र राशि रू0 2,42,86,108.00 को कार्य समिति द्वारा इन निर्देशों के साथ स्वीकृति प्रदान की गई, कि कार्य के तकमीने में किचन के कार्य को सम्मिलित नहीं करने के लिए मुख्य अभियन्ता द्वारा प्रारम्भिक जाँच कर दोषी परियोजना अभियन्ता (वरिष्ठ) एवं आवासीय अभियन्ता को आरोप पत्र जारी किये जाने के निर्देश दिये व अगली कार्य समिति की बैठक में कार्यवाही रिपोर्ट प्रस्तुत करने के निर्देश दिये।</p>
Agenda No. 19	<p>Approval of Final Deviation & Extra Item for Const. of LIG-20 Nos. Houses at G.T. Beawar, M/s Saurabh Constructions.</p> <p>अति. मुख्य अभियन्ता प्रथम ने बताया कि उक्त कार्य का कार्यादेश रूपये 1,28,39,900.85 का दिया गया था। अनुबन्ध वास्तविक रूप से रू0 1,64,21,776.56 कार्य करवाया गया जो कार्यादेश का 26.62 प्रतिशत अधिक है।</p> <p>उक्त कार्य में रू. 16,73,230.52 की अतिरिक्त मदें सम्पादित करवायी गयी है। जो कि कार्यादेश राशि का 13.03 प्रतिशत है। अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वारा बताए गए कारणों का विवेचन किया गया व अतिरिक्त मद व विचलन पत्र की स्वीकृति की अभिशंका की गई।</p> <p>विचारोपरान्त प्रस्तावानुसार अतिरिक्त मद रू0 16,73,230.52 एवं विचलन पत्र राशि रू0 1,64,21,776.56 को कार्य समिति द्वारा इन निर्देशों के साथ स्वीकृति प्रदान की गई व अधिक विचलन होने की जाँच मुख्य अभियन्ता द्वारा किये जाने के निर्देश दिये व दोषी पाये जाने पर परियोजना अभियन्ता (वरिष्ठ) एवं आवासीय अभियन्ता एवं उप आवासन आयुक्त से वसूली किये जाने के निर्देश दिये व अगली कार्य समिति की बैठक में कार्यवाही रिपोर्ट प्रस्तुत करने के निर्देश दिये।</p>
Agenda No. 20	<p>Approval of Final Deviation for Const. of HIG-07 Nos. Houses at G.T. Beawar, M/s Saurabh Constructions.</p> <p>अति. मुख्य अभियन्ता प्रथम ने बताया कि उक्त कार्य का कार्यादेश रूपये 1,40,15,548.18 का दिया गया था। अनुबन्ध वास्तविक रूप से रू0 1,40,82,270.11 कार्य करवाया गया जो कार्यादेश का 0.40 प्रतिशत अधिक है। अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वारा विचलन के कारणों का विवेचन किया गया व विचलन पत्र स्वीकृति की अभिशंका की।</p> <p>विचारोपरान्त प्रस्तावानुसार विचलन पत्र राशि रू0 1,40,82,270.11 को कार्य समिति द्वारा स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 41	<p>Bid for Const. of EWS-84 Nos. (G+2) Multistoried Flats at Zone-II, New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Kdiya Infrastructure Pvt. Ltd.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड</p>

21-1-15

	<p>आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Kdiya Infrastructure Pvt. Ltd. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 10.99 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 21.29 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण बिड स्वीकृति की अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा अनुशषा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 10.99 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 42	<p>Bid for Const. of LIG-48 Nos. (G+2) Multistoried Flats at Zone-I, New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Kdiya Infrastructure Pvt. Ltd.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें छः बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Kdiya Infrastructure Pvt. Ltd. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 11.00 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है।</p> <p>आवासीय अभियन्ता द्वारा उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 26.39 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 11.00 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 43	<p>Bid for Const. of LIG-48 Nos. (G+2) Multistoried Flats at Zone-II, New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Verdhman Marble & Handicraft.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Verdhman Marble & Handicraft द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 12.11 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है।</p> <p>नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 11.99 प्रतिशत अधिक की गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 26.39 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 11.99 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>

21/1/15

<p>Agenda No. 44</p>	<p>Bid for Const. of EWS-132 Nos. (G+2) Multistoried Flats at Zone-III, New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Ashok Kumar Mahnot.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Ashok Kumar Mahnot द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 12.00 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 11.77 प्रतिशत अधिक की गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 21.29 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 11.77 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 45</p>	<p>Bid for Const. of LIG-84 Nos. (G+2) Multistoried Flats at Zone-II, New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Ashok Kumar Mahnot.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें तीन बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Ashok Kumar Mahnot द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 11.52 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 11.45 प्रतिशत अधिक की गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 26.39 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशषा की गयी।</p> <p>कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 11.45 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
<p>Agenda No. 46</p>	<p>Bid for Const. of EWS-72 Nos. (G+2) Multistoried Flats at Zone-I, New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S KBS Enterprises.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियंता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें एकल बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें एकल बिडर M/S KBS Enterprises द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 14.47 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। नेगोशिएशन पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 11.99 प्रतिशत अधिक की गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 21.29 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 22.80 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त संशोधित न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के</p>

21-1-15

	<p>कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 11.99 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति, संचालक मण्डल की स्वीकृति की प्रत्याशा में प्रदान की व तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 47	<p>Bid for Const. of MIG-A-24 Nos. (G+2) Flats, Block-B at New RHB Scheme, Near DTO Office, Hanumangarh, M/S Satish Kumar & Co.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें तीन बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Satish Kumar & Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 15.89 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। कार्य समिति संख्या 4/2014-15 के एजेण्डा संख्या-14 में जारी निर्देशों के तहत नेगोशिएशन जारी किया गया व इसके पश्चात संवेदक द्वारा संशोधित दर 14.95 प्रतिशत अधिक दर प्रस्तुत की। अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता प्राप्त संशोधित दर को आरटीपी व पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण स्वीकृति की अभिशंसा की। कार्य समिति द्वारा तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान करते हुए, इसी योजना में अन्य कार्यों के लिए प्राप्त दरों के दृष्टिगत न्यूनतम बिडर को 11.99 प्रतिशत अधिक (Above) का काउन्टर ऑफर दिये जाने का निर्णय किया गया। न्यूनतम बिडर द्वारा काउन्टर ऑफर स्वीकार न करने पर द्वितीय न्यूनतम बिडर को 11.99 प्रतिशत अधिक का काउन्टर ऑफर स्वीकार न करने पर तृतीय न्यूनतम बिडर को 11.99 प्रतिशत अधिक दिया जावे एवं तृतीय न्यूनतम बिडर द्वारा भी ऑफर स्वीकार न करने पर बिड को निरस्त कर पुनः बिड आमन्त्रित करने की कार्यवाही की जावे।</p>
Agenda No. 48	<p>Bid for Const. of EWS-80 Nos. (G+3) Multistoried Flats at Zone-J-1, KBS, Pali Road, Jodhpur, M/S Jeet Construction Co.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें चार बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Jeet Construction Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 5.72 प्रतिशत कम दर दी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 17.28 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व में इसी प्रकार के कार्य की दर 2.80 प्रतिशत कम बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्परान्त निविदा की जी-शिड्यूल पर 5.72 प्रतिशत कम (Below) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।</p>
Agenda No. 49	<p>Bid for Const. of EWS-128 Nos. (G+3) Multistoried Flats at Barmer Housing Scheme (40 Bigha Land Barmer Magra RHB Scheme) Barmer, M/S Lakhlan & Kureshi Construction Co.</p> <p>अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-द्वितीय ने अवगत कराया कि उक्त कार्य हेतु बिड आमंत्रित की गयी जिसमें दो बिडर्स द्वारा बिड प्रस्तुत की गयी जिसमें न्यूनतम बिडर M/S Lakhlan & Kureshi Construction Co. द्वारा जी-शिड्यूल जो कि बीएसआर 2013 पर आधारित है, पर 2.14 प्रतिशत अधिक दर दी गयी है। उक्त कार्य हेतु आरटीपी दर 19.70 प्रतिशत अधिक आरएचबी बीएसआर 2013 पर आंकी गयी। पूर्व</p>

में इसी प्रकार के कार्य की दर 4.21 प्रतिशत अधिक बीएसआर 2013 पर स्वीकृत की गयी थी। अतः प्राप्त न्यूनतम दर आरटीपी एवं पूर्व स्वीकृत दर से कम होने के कारण अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता द्वितीय द्वारा बिड स्वीकृति की अनुशंसा की गयी। कार्य समिति द्वारा विचारोत्पन्न निविदा की जी-शिड्यूल पर 2.14 प्रतिशत अधिक (Above) दर की स्वीकृति एवं तकनीकी बिड की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई।

माननीय अध्यक्ष महोदय द्वारा कार्य समिति के समक्ष प्रस्तुत हुए कुल 53 विचार बिन्दुओं में से एजेण्डा संख्या 21 से 40 व 50 से 53 तक के कुल 24 एजेण्डाओं का पुनः विवेचन कर बिना सक्षम स्वीकृति के कराये गये अतिरिक्त कार्य, विचलन एवं गलत तकमीने तैयार कर निविदा करने से सम्बन्धित अधिकारियों को चिन्हित कर उनके विरुद्ध कार्यवाही के प्रस्ताव को एजेण्डा में उल्लेख कर संशोधित एजेण्डा अगली कार्य समिति में रखे जाने के निर्देश दिये।

इसके अतिरिक्त कार्य समिति द्वारा तकनीकी बिड में अत्यधिक फर्माँ अयोग्य घोषित होने को दृष्टिगत रखते हुए निर्देश दिये कि अयोग्यता के कारणों का विवेचन कर एक विस्तृत प्रस्ताव जिससे कि बिड में अधिक से अधिक प्रतिस्पर्धात्मक दरें प्राप्त हो, आगामी बैठक में प्रस्तुत किया जावें।

कार्य समिति द्वारा निर्देश दिये गये कि बिड स्वीकृति बाबत प्रस्तुत किये जा रहे एजेण्डा में तकनीकी बिड में अयोग्य घोषित किये गये बिडर्स का पूर्ण विवरण मय अयोग्यता के कारणों के उल्लेखित किया जावें।

बैठक माननीय अध्यक्ष महोदय को धन्यवाद ज्ञापित करते हुये समाप्त की गयी।

सदस्य सचिव कार्य समिति एवं
तकनीकी सहायक-मुख्य अभियन्ता (मुख्यालय)

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है :-

1. निजी सचिव-अध्यक्ष, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर।
2. निजी सचिव-आवासन आयुक्त, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर।
3. निजी सचिव-मुख्य अभियन्ता-प्रथम, द्वितीय, मुख्यालय, राज0आ0मं0, जयपुर।
4. निजी सहायक-मुख्य नगर नियोजक, राजस्थान सरकार, जयपुर।
5. वित्तीय सलाहकार एवं मुख्य लेखाधिकारी, राजस्थान आवासन मण्डल, जयपुर।
6. अतिरिक्त मुख्य अभियन्ता-प्रथम, तृतीय, जयपुर, जोधपुर, राज0आ0मं0।

सदस्य सचिव कार्य समिति एवं
तकनीकी सहायक-मुख्य अभियन्ता (मुख्यालय)